

Babelia



El aquelarre de brujas antifascistas de Alana S. Portero

Mohamed VI advierte contra la “presión o chantaje” desde España

● El rey de Marruecos afirma, antes de la visita a Ceuta de Felipe VI, que la cooperación entre los dos países afronta graves desafíos ● Dice que las normas españolas dificultan las repatriaciones

JUAN CARLOS SANZ
Rabat

El rey Mohamed VI de Marruecos advirtió ayer de que la relación con España nunca debe ser objeto de “presión, amenaza ni chantaje”, en vísperas de la visita de Felipe VI a Ceuta y Melilla prevista para la semana próxima. El monarca alauí se pronunció así en un discurso en el Parlamento del país, en el que lanzó un mensaje contra “las declaraciones irresponsables de sectores políticos y mediáticos” españoles.

Sin referirse expresamente al cruce masivo en la frontera de Ceuta del pasado mes de julio, Mohamed VI aludió a “disposiciones legales superadas y decisiones judiciales alejadas de la realidad que, lamentablemente, impiden la repatriación” de menores y adultos marroquíes. Y mandó un aviso sobre las ayudas que recibe de la Unión Europea por contener los flujos de migrantes irregulares: “Hay que reconocer, con valor y objetividad, que el actual modelo de cooperación en este ámbito [migratorio] ha quedado obsoleto, y la mejor prueba de ello son las crisis que se han producido de manera recurrente”. —P14

Los Reyes visitarán el cementerio de Ceuta donde yacen decenas de ahogados —P15



Mohamed VI, en el centro, con su hijo Moulay Hasán y su hermano Moulay Rachid, ayer. AP/LAPRESSE

Juan Carlos I renuncia a los 65 millones que donó a Corinna Larsen

JOSÉ MARÍA IRUJO
Madrid

El rey emérito ha renunciado a demandar a su expareja Corinna Larsen y al abogado suizo Dante Canonica por los 100 millones de dólares (65 millones de euros al cambio de la época) que recibió en 2008 de Arabia Saudí. La demanda anunciada en abril de

2025 por delitos contra el honor y fraude finalmente no se ha presentado, según confirman fuentes del círculo de Juan Carlos I. El ex jefe de Estado decía sentirse engañado por Larsen y por el abogado ginebrino en relación con esa fortuna que donó de manera “irrevocable” a su entonces pareja en 2012. —P16

Nobel de la Paz a la justicia internacional bajo el acoso de Trump

B. LECUMBERRI / E. CAMHAJI
Madrid

El Comité del Nobel otorgó ayer el premio de la Paz a la jurista sudafricana Navanethem Pillay, por su labor en el derecho internacional. Horas después, Trump impuso nuevas sanciones al Tribunal Penal Internacional del que Pillay formó parte. —P4 Y 5



Navanethem Pillay. AP/LAPRESSE

Imputado por soborno el jefe de Quirón que da trabajo a la pareja de Ayuso

Alberto González Amador también está investigado en la causa

F. PEINADO / M. VIEJO
Madrid

Un juez de Madrid ha imputado a Fernando Camino, alto directivo del grupo sanitario Quirónsalud, como presunto beneficiario de un soborno supuestamente cometido por Alberto González Amador, pareja de la presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso, que también está investigado en la misma causa. Camino debe comparecer en el juzgado el jueves 3 de diciembre. —P17

El PSOE plantea a la izquierda alternativa ir al Senado en listas conjuntas

JOSÉ MARCOS
Madrid

El PSOE estudia concurrir en unas listas conjuntas al Senado con otras fuerzas progresistas en las elecciones del 29-N. Dirigentes socialistas creen que sería la fórmula más útil para competir con el PP. El PSOE aguarda a la recomposición del espacio a su izquierda para ver qué formaciones quedan dentro y fuera del Frente Amplio para iniciar los contactos sobre las candidaturas. —P19

El Pentágono retransmitirá en directo una ejecución por fusilamiento

MACARENA VIDAL LIY
Washington

El Pentágono planea mostrar en directo una ejecución por fusilamiento, la de Nidal Malik Hasan. EE UU había puesto fin a las ejecuciones públicas hace casi un siglo y a los fusilamientos en 1945. —P7

Bally Bagayoko Alcalde de Saint-Denis

“Francia debe responder a los estudiantes con medidas concretas y no con policía”

El popular regidor, que se interpuso entre los jóvenes y los agentes, cree que el estallido en la calle irá en aumento

DANIEL VERDÚ
Saint-Denis

La imagen es ya uno de los iconos de la protesta estudiantil en Francia. Un hombre negro, larguirucho y ataviado con traje y corbata se interpone entre la policía y los jóvenes, a quienes sujeta con los brazos extendidos mientras pide a gritos que no les ataquen. Entonces, la policía lanza gases lacrimógenos y son los estudiantes quienes ayudan al hombre, cegado por el humo químico. Se trata del alcalde de Saint-Denis, una de las ciudades de la periferia más desfavorecidas de París, epicentro de la protesta que estos días recorre toda Francia.

Bally Bagayoko, 53 años, hijo de una familia de origen maliense, ganó las elecciones municipales en marzo en la primera vuelta con el 50,77%. Fue histórico. El primer alcalde negro y musulmán de una ciudad de más de 100.000 habitantes. Un punto de inflexión que despertó también una ola de racismo desde los medios de comunicación más conservadores, que llegaron a calificarlo de “mono” y a difundir mentiras como que Bagayoko habría dicho que Saint-Denis era “una ciudad de negros” en lugar de reyes [en francés puede confundirse el sonido “noirs” y “rois”]. Bagayoko, que recibió ayer a EL PAÍS en su despacho, quizá sea hoy el alcalde más popular de Francia.

Pregunta. Las imágenes en las que usted es gaseado por la policía para proteger a los estudiantes en la manifestación del pasado lunes son ya un símbolo de esta protesta.

Respuesta. Ya había intervenido en otras ocasiones en manifestaciones e, incluso, me habían lanzado gases lacrimógenos. Pero esto era distinto. Iba escoltado por unos 300 jóvenes que me acompañaban con una suerte de orgullo. Marchábamos y vimos de lejos a un equipo de antidisturbios que decidió cargar y lanzar gases. Empecé a asfixiarme... Me interpuso porque ahí solo había estudiantes de instituto aterrorizados que se habían quedado paralizados. Por eso intenté frenar la carga con mi cuerpo y con la voz: gritando a la policía.

P. Los estudiantes le conside-



Bally Bagayoko, ayer en su despacho de Saint-Denis. YANN LEVY

ran uno de ellos. Incluso un líder de esta protesta.

R. Es la juventud en su globalidad, no solo la blanca. Se reconocen en lo que soy, y no porque sea alcalde. Para ellos soy Bally. Consideran que soy como un padre o un hermano mayor. En política, más allá de nuestros cargos, hay que estar a la altura de nuestra responsabilidad. Cuando hay una lucha ciudadana y, especialmente tratándose de estudiantes, hay que protegerlos.

P. ¿También con el cuerpo?

“El Estado no ha hecho lo necesario, especialmente en los barrios populares”

“Los agentes han tenido actuaciones de una violencia desproporcionada”

R. Claro. Con el cuerpo y con el riesgo que comporte. Yo solo pienso en el peligro que corren ellos.

P. ¿Qué opina de estas protestas y qué dirección cree que tomarán?

R. El único responsable es un Estado que desde hace muchos mandatos no ha hecho lo necesario para que tengamos suficientes medios humanos en cada instituto, especialmente en los barrios populares. La primera responsabilidad recae sobre la presiden-

ta de la región [Valérie Pécresse], que no ha hecho nada para mejorar la situación. La segunda es del presidente de la República [Emmanuel Macron] y del ministro de Educación [Édouard Geffray], a quienes no les pareció útil abrir un diálogo cuando comenzaron las reivindicaciones.

P. ¿Y eso ha cambiado?

R. No. Responden con la fuerza policial y la violencia y no con la fuerza educativa. Se han equivocado valorando la situación, han acumulado errores y han pasado a la violencia institucional y policial. La suma de esas equivocaciones nos lleva a esta situación. Y ahora el ministro de Educación dice que abre un diálogo y que tendrá respuestas a final de octubre. ¡Pero ese plazo sigue sin ser bueno! Significa que él considera que no hay ninguna urgencia. Es una invitación a los estudiantes a que continúen sus protestas porque no hay respuesta política a la vista.

P. Las revueltas también han sido violentas en algún caso. ¿No cree que la policía debía dispersarlas por la fuerza?

R. Han tenido actuaciones de una violencia desproporcionada. Lo vimos cuando nos pegaron y lanzaron gases lacrimógenos. Desde mi alerta y todo lo que ocurrió, decidieron suspender el lanzamiento de granadas aturdidoras. Pero deben hacer lo mismo con las pelotas de goma. Desde la movilización de la Bastilla he visto que las directrices que han dado a la policía son distintas a las que hirieron y mutilaron a esos niños. Porque recordemos que eso es lo que son: niños.

P. El Gobierno habla de ultraviolencia, bandas organizadas, *black blocs* [grupos radicales]. Usted, de niños... Claramente no ven lo mismo.

R. No digo que no pueda haber gente que sea así, que intenta detonar la manifestación con fenómenos de delincuencia. Pero la gran mayoría se manifiesta pacíficamente y no hay discernimiento por parte de la policía. ¿Cómo se explica que un agente pueda estrangular a un joven de 14 años? ¿Cómo se explica que las herramientas utilizadas por la policía puedan fracturar la mandíbula de un menor? Es surrealista. ¡Son los hijos de Francia! Salvo porque la República considera que son extranjeros, claro.

P. ¿Quiere decir que hay racismo en la intervención policial?

R. Por supuesto. Está muy claro. El modo de intervención es muy distinto dependiendo de la clase social que tienen delante. Hay una manera de hacerlo en los buenos barrios y otra en los barrios populares. Y eso es un acto de discriminación que debemos condenar.

P. Usted está siendo investigado por asegurar que hay un tipo de violencia que es legítima, refiriéndose a los manifestantes. ¿No cree que es una afirmación peligrosa?

R. La violencia puede ser legítima, pero debe evitarse en todas

las circunstancias. Le invito a ver la historia de Francia, siempre ha habido violencia en las movilizaciones: institucional, pero también de la gente que protestaba indignada y pensaba que solo le quedaba esa opción para conservar su dignidad. Pero en ningún caso invité a los jóvenes a atacar a la policía. Soy un padre de familia, un educador y un alcalde de una ciudad importante. Conozco la fuerza de mi palabra. Pero no puedo ignorar que ha habido intervenciones policiales ilegítimas, desproporcionadas, que golpearon a estudiantes que no habían hecho nada. Y cuando uno es víctima de una injusticia, puede pensar que debe responder. Por eso yo quiero estar cerca de ellos, para recordarles que no deben hacerlo.

P. Esta revuelta empieza en la *banlieue*, algo excepcional, y no como respuesta a una ley o reforma.

R. Responde a un malestar muy claro. Hay tres informes parlamentarios que señalan que el Estado ha renunciado a sus tres grandes responsabilidades: justicia, educación y cohesión territorial. Y los estudiantes nos lo están recordando con sus protestas. Denuncian hechos reales y el Estado debe responderles con medidas concretas y no con la policía para pegarles.

P. Da la sensación de que hay un malestar acumulado tras diez años de Gobierno del presidente Macron.

R. Claro. Unas 450.000 personas han respondido a la llamada de los estudiantes. Ni siquiera en el Mayo del 68 hubo tanta gente. Quiere decir que hay algo que está despertándose en la ciudadanía. Hay una convergencia de miradas y luchas. Estudiantes de buenos barrios, también de escuelas privadas, que vienen a apoyar a los estudiantes que protestan. Pero, además, también se habla de otros temas como Palestina y del genocidio en curso. O de las condiciones de vida, el poder adquisitivo... Y todo esto adquiere ahora una dimensión internacional. Francia no puede dar lecciones a nadie y debe concentrarse en sus problemas.

P. ¿Cómo puede impactar esta protesta en la política a siete meses de unas elecciones presidenciales cruciales?

R. Me alegro de que mi partido, La Francia Insumisa (LFI), esté apoyando la protesta. Pero es una vergüenza lo que hacen las otras formaciones: el macronismo, la extrema derecha y otros partidos de izquierda que observan y se mantienen alejados. Nosotros tenemos propuestas y estaremos con ellos inmediatamente. Pero, además, propondremos soluciones políticas a largo plazo.

P. ¿Qué significaría la llegada de la ultraderecha al Elíseo?

R. Si el macronismo trata así a los estudiantes, la ultraderecha sería todavía más dura. Pero no tienen nada que proponer y por eso no ganarán. Y yo seguiré apoyando a los estudiantes hasta que el Gobierno aporte respuestas.



Columnas de humo y fuego tras un ataque ruso, el miércoles en Kiev. VLADYSLAV SODEL (REUTERS)

Cortes de agua y luz en Kiev por la ofensiva de Rusia

Zelenski critica el retraso de los planes para proteger la red de energía en invierno

LUIS DE VEGA
Kiev

Los daños causados en la infraestructura energética de la región de Kiev y en la capital por los últimos bombardeos rusos, especialmente el del pasado jueves, han obligado a las autoridades a realizar cortes en el suministro eléctrico y de agua y en el transporte público que han afectado a cientos de miles de personas.

El presidente ucranio, Volodímir Zelenski, reconoció ayer que se han producido “muchos daños” y reprochó al Ministerio de Infraestructura y de las Administraciones Regionales que no haya preparado a tiempo el plan de resiliencia de la red energética previsto para responder a los ataques y ante el próximo invierno. “La ralentización de los trabajos es absolutamente inaceptable”, criticó en un comunicado.

“Los responsables de la energía están haciendo todo lo posible para restaurar la electricidad cuanto antes”, aseguró, por su parte, el ministro de Energía, Denys Shmyhal, al tiempo que destacó que uno de los ataques afectó “a una de las instalaciones energéticas importantes para la ciudad de Kiev”.

Los cortes de suministros básicos suponen un obstáculo aña-

dido para los ciudadanos de Kiev (tres millones de habitantes), que ya tienen difícil llevar una vida normal en medio de los misiles y los drones, acompañados de constantes alertas.

Uno de los grandes retos de las ciudades ucranias desde que Rusia lanzó la invasión en febrero de 2022 es mantener los servicios de luz, agua y calefacción, especialmente durante el duro invierno. No en vano, el Kremlin ha convertido la destrucción de la red energética en uno de sus principales objetivos.

Desde hace algunos días, en las calles de la capital rugen los motores de los generadores delante de muchos comercios, que a golpe de combustible sustituyen la electricidad, y los viandantes usan las linternas de los móviles para orientarse cuando cae la noche y no hay iluminación. Empieza a ser también frecuente la imagen de cafeterías y algunos espacios públicos llenos de gente con portátiles y que buscan enchufar sus aparatos y conectarse al wifi.

El miércoles, cuando comenzaron los cortes de electricidad programados, ya se notaron los parones en tranvías y trolebuses por la falta de potencia en las catenarias y algunos convoyes se quedaron detenidos en las calles y obligaron a los coches a dar marcha atrás para sortearlos.

“La disminución del voltaje procedente de las fuentes externas de suministro eléctrico” también ha afectado al servicio del metro (tres líneas en Kiev), que el jueves suspendió “temporal-

mente” el movimiento de trenes y el funcionamiento de las escaleras mecánicas, según indicó en un comunicado. Poco después, el metro retomó su actividad, pero con menor frecuencia de paso.

Que no funcionen las escaleras mecánicas del metro de Kiev no es cualquier cosa. De hecho, la capital de Ucrania acoge la estación más profunda de Europa, situada a 105 metros bajo el terreno. Se trata de Arsenalna, en el centro. Las instalaciones del suburbano sirven, además, como refugio para los habitantes de Kiev cuando suenan las alarmas.

Las empresas de electricidad también realizan cortes de emergencia en determinados momentos para no sobrecargar la red, lo que altera la programación de los apagones, que en Kiev se organizan por barrios para ayudar a los ciudadanos a planificarse.

Por otro lado, la escasa potencia disponible genera cortes en el suministro de agua, pues las estaciones de bombeo dependen de la electricidad, como reconoció el alcalde, Vitali Klitschko, el miércoles, cuando informó de la

La falta de potencia eléctrica interrumpe los servicios de transporte público

Moscú intenta “provocar el pánico”, dice un responsable local de la capital

falta de servicio en la margen derecha del Dniéper, el río que divide Kiev.

A todo ello se suma el caos circulatorio originado por los ataques de hace una semana contra cuatro de los puentes que conectan las dos orillas de la capital sobre el río Dniéper.

Las previsiones, semanas antes de que llegue el invierno, apuntan a que el primero de los servicios que se interrumpirá en caso de necesidad será la luz, luego la calefacción y, finalmente, el agua, cuyo suministro las autoridades esperan que no se pare de manera generalizada en ningún momento, según los planes de resiliencia de la red energética. En todo caso, las temperaturas son benignas comparadas con las que traerán las primeras heladas en unas semanas, cuando la combinación de frío y ataques rusos ponga a prueba el sistema.

Este año, antes de que concluyera septiembre, el mes con diferencia con más ataques rusos este año, Moscú había golpeado ya en la capital y sus alrededores centrales térmicas, plantas de cogeneración (eléctrica y térmica), centrales hidroeléctricas e infraestructura de transmisión. Zelenski dijo la semana pasada que cree que la ofensiva va a continuar con la intención de convertir Kiev en un lugar inhabitable durante el invierno.

Sergiy Novenko, jefe de la Administración Estatal del distrito de Solomianskyi, uno de los más golpeados en Kiev, recordó recientemente que disponen de planes de resiliencia elaborados a partir de la experiencia de inviernos pasados. Entiende que lo que busca el enemigo es “provocar el pánico entre la población”, pero estos planes intentarán minimizar las consecuencias de la ofensiva.



La jurista Navi Pillay saludaba ayer durante una conferencia de prensa en Núremberg (Alemania). DAVIDE ELIAS (EFE)

Nobel de la Paz para la jurista Navi Pillay por su defensa del derecho internacional

El Comité elogia su “valentía” para que los crímenes de guerra no queden impunes

B. LECUMBERRI / E. CAMHAJI
Madrid

El Comité Noruego del Nobel otorgó ayer el Premio Nobel de la Paz a la veterana jurista sudafricana Navanethem Navi Pillay, por sus esfuerzos por promover la paz y el derecho internacional. El galardón reconoce la carrera y el compromiso de “una persona con valentía e integridad excepcionales”, que “ha desempeñado un papel decisivo a la hora de garantizar que se procesen los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad y el genocidio”.

Pillay (Durban, 85 años) ha pasado en su extensa carrera profesional por las principales instituciones de justicia internacionales y, pese a su avanzada edad, sigue activa. Ha sido magistrada del Supremo de Sudáfrica, presidenta del Tribunal Penal Internacional para Ruanda y jueza del Tribunal Penal Internacional (TPI). También ocupó el cargo de alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos y presidió la Comisión Internacional Inde-

pendiente de Investigación de la ONU sobre el Territorio Palestino Ocupado, que concluyó que Israel estaba cometiendo “actos de genocidio” en Gaza. Actualmente, forma parte de los magistrados que examinan la acusación de genocidio contra Myanmar ante el Tribunal Internacional de Justicia.

El primer acto de rebeldía de Pillay fue estudiar Derecho. La jurista nació en la Sudáfrica del *apartheid* en una familia pobre de origen tamil. Sus abuelos llegaron desde la India hasta la provincia de Natal, en la costa este del país africano, reclutados para trabajar en las plantaciones de azúcar como servidores contratados, un régimen laboral instaurado a finales del siglo XIX después de que se aboliera la esclavitud y que imponía condiciones extremas a la mano de obra en el imperio británico. Desde niña, tras crecer en uno de los regímenes más injustos y desiguales de la historia, tuvo claro que quería ser abogada.

Pillay se matriculó en 1963 en la Universidad de Natal y fue la primera mujer en abrir un bufete de abogados en esa región. “Se convirtió en abogada y pionera del Derecho, enfrentándose a la profunda discriminación estructural, la segregación y la exclusión”, destacó el Comité.

La jurista siguió derribando barreras a lo largo de su carre-

ra profesional. Tras la caída del *apartheid*, Nelson Mandela la designó en 1995 como jueza interina del Supremo de Sudáfrica y se convirtió así en la primera mujer no blanca en llegar a este tribunal.

Su trayectoria se ha destacado por abrir el camino al procesamiento de violaciones y abusos sexuales como delitos de guerra y por ser una de las expertas más respetadas sobre genocidio. El Comité del Nobel la reconoció como “una de las grandes defensoras de los principios jurídicos internacionales de nuestro tiempo”.

“Lo último que he hecho fue el informe sobre Gaza, que concluía que lo que está pasando allí es un genocidio. Me han felicitado por mi valentía. Os imagináis qué sorprendida me quedé. ¿Por qué necesito valentía para decir la verdad?”, dijo la jurista mientras participaba en un foro en Alemania, al enterarse de que había sido galardonada. “Debe ser una broma. ¿Estáis seguros?”, comentó, explicando que había recibido una llamada de Noruega, pero dudaba de si la noticia era verdad. “Si aplaudís un poco más, tal vez comparta este premio con [Donald] Trump”, bromeó.

La magistrada se refería a que la premiada del año pasado, la opositora venezolana María Corina Machado, dedicó el galardón al republicano y, en enero pasa-

La sudafricana concluyó en 2025 que Israel comete “un genocidio” en Gaza

“Tal vez comparta este premio con Trump”, bromeó la galardonada

do, durante una reunión en la Casa Blanca, le entregó la medalla de oro que acompaña al premio.

En el informe presentado en septiembre de 2025 por la Comisión independiente de investigación de la ONU presidida por Pillay se concluía que Israel ha creado deliberadamente “condiciones de vida calculadas para aniquilar, total o parcialmente, a los palestinos de la Franja”. Israel no cooperó con la comisión y calificó sus conclusiones de “escandalosas”.

El Ministerio de Exteriores israelí condenó la decisión de premiar a Pillay, al asegurar que no se trata de un reconocimiento a la justicia, sino un intento de “legitimar el odio y los prejuicios contra Israel”. “Joseph Goebbels seguramente está aplaudiendo desde el infierno”, señaló en una publicación en redes sociales.

“Una necesidad absoluta”

En un momento de conflictos crecientes, el Comité del Nobel quiso “recordar al mundo que el Estado de derecho sustenta el sistema que se ha establecido para garantizar la paz y resolver los conflictos de manera no violenta”. “No es un complemento para la paz y la seguridad. Es una necesidad absoluta”, insistió su presidente, Jorgen Watne Frydnes.

El anuncio del premio de este año se produjo después de meses de una campaña de acoso que ha lanzado la Administración Trump contra el TPI, que ha dictado una orden de arresto contra el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, su aliado. Washington ha sancionado a la presidenta del tribunal, Tomoko Akane, así como a ocho jueces y cuatro fiscales, excluyéndolos de su sistema financiero. La Casa Blanca anunció nuevas sanciones al TPI después de que se concediera el premio a Pillay.

“El sistema de derecho internacional se encuentra bajo una enorme presión y sus instituciones están siendo atacadas”, afirmaba Frydnes horas antes, sin aludir directamente a ningún líder mundial. “Hoy, mientras estos mismos jueces son sancionados y sus instituciones son atacadas, necesitamos personas de coraje, visión y determinación; cualidades que la laureada con el premio de la paz de 2026, Navi Pillay, demuestra en su labor”, sentenció.

Akane felicitó a Pillay y subrayó que su premio es “un importante reconocimiento del papel fundamental que desempeña la justicia internacional como pilar de una paz duradera”, informa **Isabel Ferrer** desde La Haya. “En un mundo que necesita justicia más que nunca, su valentía y su claridad moral son una brújula muy valiosa”, celebró, por su parte, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, informa **Silvia Ayuso**.

Tras seis décadas de carrera, Pillay sigue siendo incansable. “Todo el mundo me pregunta: ¿cuándo vas a parar? Acabo de cumplir 85 años, pero obviamente no puedo parar mi trabajo”, dijo.



Donald Trump, ayer en la celebración del Día de Colón, en la Casa Blanca. ERIC LEE (REUTERS)

EE UU sanciona de nuevo al TPI y amenaza con desmantelarlo

El Tribunal Penal de La Haya denuncia un intento “de obstruir el curso de la justicia”

I. SEISDEDOS / I. FERRER
Washington / La Haya

La Administración de Donald Trump impuso ayer nuevas sanciones al Tribunal Penal Internacional (TPI), horas después de que una de sus exjuezas ganara el Premio Nobel de la Paz, galardón que el presidente de EE UU ha declarado repetidamente que merece.

El TPI, que ya había recibido golpes previos de Washington en forma de castigos económicos a 13 de sus jueces y fiscales, condenó inmediatamente las nuevas sanciones y difundió un comunicado en el que avisa de que estas no impedirán que el tribunal, con sede en La Haya, continúe con su labor.

“Se trata de un intento de obstruir el curso de la justicia e impedir que la Corte cumpla la función para la que fue creada”, denuncia el texto, que habla de un “ataque al Estado de derecho y a los propios cimientos del orden jurídico internacional, que atenta contra el principio básico de que nadie está por encima de la ley”.

Horas antes, el Nobel de la Paz había recaído en la veterana jurista sudafricana Navi Pillay, por sus esfuerzos a la hora de promover la paz y el derecho internacional, según el Comité noruego. Pillay (Durban, 85 años) ha pasado a lo largo de su extensa carrera profesional por las principales institu-

ciones de justicia internacionales, y sigue en activo.

La noticia de las sanciones la adelantó Reuters, que tuvo acceso a una declaración del secretario de Estado, Marco Rubio, que dice: “El presidente Trump nunca permitirá que el Tribunal Penal Internacional procese a [ciudadanos] estadounidenses”.

La medida es la última de una larga serie de ataques de Washington contra el organismo internacional, que cuenta con 125 Estados socios, entre los que no figura Estados Unidos, el único país de la OTAN, junto a Turquía, que no es miembro del TPI.

Concretamente, las sanciones proscriben al TPI del sistema financiero estadounidense, con el que trabaja la mayoría de los bancos. Alcanzan también a todos aquellos —empresas, instituciones o particulares— que colaboren con la institución y tendrán consecuencias en el apoyo a las víctimas de los delitos perseguidos por el TPI: genocidio, crímenes de guerra y contra la humanidad, y agresión armada. “Prohibiremos las transacciones con este tribunal discol, cortando sus recursos y paralizando su capacidad

operativa”, añade el comunicado.

La Unión Europea, que celebró con entusiasmo el premio de Pillay, calificó de “profundamente lamentable” la decisión estadounidense y anunció que “colaborará estrechamente con el TPI para garantizar que siga funcionando con eficacia”, informa **Silvia Ayuso**. La UE confió en que aún haya “margen para el diálogo”, dado que los castigos tardarán seis meses en entrar en vigor.

La Administración del republicano Trump ha criticado con dureza las órdenes de detención emitidas por el TPI, fundado en 2002, contra el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, por crímenes de guerra y de lesa humanidad durante la brutal ofensiva en Gaza. “El TPI no es un tribunal, es un organismo político que representa una amenaza mortal para las democracias que respetan la ley en todo el mundo”, dijo Netanyahu en un mensaje en la red social X, en la que felicitó a Estados Unidos por su decisión de imponer sanciones.

En su comunicado, el secretario de Estado sostiene que su país no “necesita”, ni “quiere” que haya un tribunal que investigue crímenes de guerra, y advierte también de que su Administración acabará con el tribunal si este no “pone fin a sus amenazas”. A continuación, el texto lanza las suyas propias. “Esperamos que nuestros aliados —muchos de los cuales forman parte del TPI y dependen de los militares estadounidenses para su defensa— paren los pies al tribunal”. De lo contrario, agrega Rubio, “Estados Unidos continuará su campaña para desmantelar el TPI, ladrillo a ladrillo”.

Las restricciones vetan al organismo del sistema financiero estadounidense

Washington ha criticado las órdenes de detención contra Netanyahu

LA BRÚJULA EUROPEA / ANDREA RIZZI

La gran interferencia

España se dirige a unas elecciones anticipadas a finales de noviembre. En Italia, Meloni ha conseguido aprobar su reforma electoral, lo que aumenta las posibilidades de comicios en primavera; en todo caso, tendrán que celebrarse en 2027. Francia y Polonia también tienen previsto acudir a las urnas el año que viene, lo que configura un cuadro electoral con cuatro de los cinco mayores países de la UE. Convendrá estar bien alerta ante el riesgo de interferencias exteriores.

Los intereses están claros. Rusia actúa como puede para debilitar el apoyo europeo a Ucrania, para dificultar el proceso de integración europea y para sembrar caos, discordia y parálisis en las democracias. Y maniobra con estos fines, a través de distintos medios —incluidas las operaciones de sabotaje y, por supuesto, todo el alboroto *online* posible—.

Estados Unidos quiere reventar la UE. Ha declarado de forma explícita que quiere “cultivar la resistencia” contra el proyecto comunitario. Sus líderes lo hacen de forma descarada. Lo hacen también figuras de relieve del mundo de los tecnemperadores, desde Elon Musk hasta Peter Thiel.

China es mucho más prudente, pero ello no significa que se abstenga por completo de interferir. El servicio de la UE que se dedica a monitorear las interferencias digitales extranjeras ha detectado varios casos con conexión con China, en un número muy inferior al ruso, pero no despreciable.

En la campaña del 29-N, esto se traduce de distintas maneras. España queda lejos, pero para Rusia no es irrelevante. El apoyo de un Gobierno socialdemócrata a la defensa de Ucrania ha sido un fastidio para el Kremlin, que siempre ha visto en el poso de cierto pacifismo de izquierdas una excelente oportunidad para minar el apoyo a Kiev. Pero cabe intuir que sobre todo buscará fomentar la polarización (si es que resulta posible empeorarla en España) como ya hizo con el *procés* catalán, con la crisis de Ceuta o con el gran apagón.

En cuanto a EE UU, su candidato es obviamente Vox. A diferencia de otras formaciones ultraderechistas europeas que se han alejado de Trump por la toxicidad de un líder que cae mal prácticamente a todos los europeos y por unas políticas que amenazan la soberanía, la versión española de la familia sí mantiene una relación fluida y de admiración con el trumpismo. Esto puede facilitar la conexión.



Pedro Sánchez y Xi Jinping, en abril de 2025 en Pekín. EFE

En cuanto a China, si pudiese votar, su candidato sería sin duda Sánchez, que predica una línea muy suave en la relación UE-Pekín, con mucho más acento en la contemporización que en esgrimir voluntad de plantarse, que ya es minoritaria en Europa, habiéndose enduecido la Alemania que nunca quería levantar la voz con China (para forrarse a corto plazo y arruinarse a largo).

Por lo demás, cabe intuir que Rabat votaría a Sánchez, cuyo Gobierno ha hecho una

importante concesión sobre el Sáhara, mientras no cabe duda de que Israel estaría feliz de desalojarlo.

En cada país habrá preferencias específicas. En cualquier caso, será fundamental que los demócratas de cualquier signo estén bien atentos a los posibles intentos de influencia en estas elecciones. Frente a los fantasmas absurdos sobre el voto por correo que agitan los Trump y Ayuso de la vida política, conviene fijarse en el riesgo serio y real de las maniobras oscuras que puedan llegar de potencias extranjeras. No es seguro que ocurran, pero resultan probables. El daño se puede contener si se detectan a tiempo y son denunciadas unánimemente por lo que son: violaciones de la soberanía. Si se dejan pasar por alto o se hace uso de ellas por un cálculo partidista, entonces nuestras maltrechas democracias habrán sufrido otro golpe terrible. También nuestro proyecto de integración, que es la única salvación posible para los europeos en este mundo de fieras desatadas y despiadadas.



Captura de un vídeo del Departamento de Policía de Nueva York que muestra la detención de Óscar Belgal el jueves. AP/LAPRESSE

Un tiroteo del ICE en Nueva York pone a prueba la resistencia de Mamdani frente a Trump

El alcalde exige la abolición de la policía migratoria, que hirió y detuvo a un dominicano

PAOLA NAGOVITCH
Nueva York

Zohran Mamdani llegó a la alcaldía de Nueva York a principios de este año con la promesa de que protegería a las comunidades migrantes de la ciudad de la maquinaria de deportaciones masivas puesta en marcha por el Gobierno de Donald Trump. Ahora, un tiroteo a manos de un agente federal de inmigración, en el que resultó herido un hombre que iba acompañado de su hijo de cinco años, ha puesto a prueba esa resistencia promigrante con la que el demócrata ha hecho frente a la Casa Blanca.

El tiroteo, que tuvo lugar la tarde del jueves, es el primer episodio de este tipo en Nueva York en el marco de la ofensiva migratoria de Trump, que ha dejado víctimas mortales en todo el país, desde California hasta Maine. El suceso provocó protestas inmediatas y desató la indignación tanto de los representantes locales como de la ciudadanía, que se enfrentó a los agentes federales y la policía durante

la tarde y hasta bien entrada la noche.

Sobre las 23.00, Mamdani compareció desde el lugar de los hechos visiblemente enfadado. El alcalde reconoció que había pasado las últimas dos horas al teléfono con el presidente Trump y el secretario de Seguridad Nacional, Markwayne Mullin, intentando negociar la puesta en libertad del migrante dominicano a quien horas antes un agente del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) había tiroteado a la luz del día en un barrio del Bronx mientras la calle estaba llena de familias tras el fin de la jornada escolar.

“Esas negociaciones no han tenido éxito. Hace apenas unos ins-

El regidor negoció en vano la liberación del migrante, que estaba con su hijo

Sectores progresistas acusan al dirigente de ser “cómplice” del presidente

La Gran Manzana, una ciudad santuario en teoría inviolable

Nueva York es una ciudad santuario, como también lo es el Estado del mismo nombre, lo que significa que las autoridades locales no están obligadas a cooperar con el Gobierno federal en materia de inmigración. Por tanto, la Administración del presidente Donald Trump ha amenazado una y otra vez a la

Gran Manzana con que haría de ella el próximo epicentro de su agresiva campaña contra la inmigración.

Sin embargo, aunque los arrestos del ICE han aumentado en los últimos meses —pasaron de 927 en mayo a 1.567 en julio, según datos federales recopilados por el grupo Deportation

tantes, el ICE ha subido al hombre a un vehículo camuflado y se lo ha llevado a toda prisa”, admitió el regidor, mientras su voz era casi totalmente ahogada por las arengas de los manifestantes congregados en la zona. Algunos de ellos increpaban al propio alcalde al grito de “Mamdani, eres cómplice”.

El tiroteo ocurrió alrededor de las 16.00, hora local (seis horas más en la Península), en Marble Hill, un barrio del Bronx, al norte de Manhattan. Oficiales del ICE rodearon a un hombre y a un niño de cinco años dentro de su vehículo antes de abrir fuego. Según la información de la policía, al menos un agente disparó su arma siete veces. El migrante, identificado como Óscar Belgal, originario de República Dominicana y de 28 años, recibió un impacto en el cuello, por debajo de la oreja izquierda. Su hijo no resultó herido.

De acuerdo con la información del Departamento de Seguridad Nacional (DHS), Belgal se encontraba en EE UU de forma irregular y tenía antecedentes penales.

“Sabemos que el ICE está podrido hasta la médula. El tiroteo

de hoy no hace más que confirmar, de forma aún más devastadora, lo que sabemos desde hace tiempo: que el ICE actúa con total impunidad, que siembra el caos y el terror en todo el país y que ha matado a muchos más de nuestros vecinos de los que jamás podría afirmar haber salvado”, apuntó Mamdani la noche del jueves.

El demócrata aseguró que “dejó claro” a Trump que el ICE debe abandonar “por completo la zona” del tiroteo y le exigió que “ponga fin a sus acciones de control en la ciudad de Nueva York”.

“La ciudad de Nueva York no se quedará de brazos cruzados mientras agentes del ICE disparan contra los neoyorquinos, y no vamos a cejar en nuestra exigencia, que tantos, incluido yo, hemos planteado una y otra vez: esta es una agencia que debe ser abolida”, dijo, reiterando el llamamiento para erradicar el ICE que ha hecho en numerosas ocasiones.

Desde su llegada al poder, Mamdani ha sido claro en su rechazo a la agenda migratoria de Trump. La noche de su victoria en las urnas, se dirigió directamente al presidente —“Donald Trump, sé que estás viendo esto, tengo tres palabras para ti: sube el volumen”— y le recordó: “Nueva York seguirá siendo una ciudad de inmigrantes: una ciudad construida por inmigrantes, impulsada por inmigrantes y, a partir de esta noche, dirigida por un inmigrante”.

Sin embargo, ha sido criticado por algunos de los sectores más progresistas por mantener —al menos hasta ahora— una relación sorprendentemente cordial con Trump. El presidente, nacido en Nueva York, recibió a Mamdani en la Casa Blanca antes de que este tomara posesión como alcalde. El pasado mes de septiembre, en el marco de la Asamblea General de la ONU, Mamdani se reunió nuevamente con el republicano en la residencia del alcalde.

Esto a pesar de que Mamdani prometió durante su campaña que sería “la peor pesadilla” del republicano; el presidente, por su parte, lo llamó “lunático comunista” y respaldó a su principal rival en las elecciones que el socialista acabó ganando.

Mamdani ha defendido que, como alcalde, tiene “la responsabilidad de colaborar con cualquier persona que tenga el poder de mejorar la vida” de los neoyorquinos, y eso incluye a Trump. En una entrevista con *El País Semanal* realizada en agosto, aseguró haberle dicho “directamente al presidente que el ICE es una agencia que opera con crueldad e inhumanidad” y que debería ser abolida.

“Las imágenes de las ejecuciones extrajudiciales llevadas a cabo por el ICE en distintos puntos del país han pasado a ser vistas como algo esperado, como parte de lo que hace esa agencia. Y, francamente, eso refleja el hecho de que no se trata de una anomalía en su funcionamiento, sino de una característica de su propia existencia”, dijo entonces Mamdani.

Data Project—, hasta ahora Nueva York se había librado de redadas masivas y mediáticas como las que han tenido lugar en ciudades como Minneapolis o Chicago, donde el Gobierno envió a miles de agentes como parte de operativos a gran escala.

En enero, el ICE mató en Minneapolis a Renee Nicole Good, una estadounidense de 37 años con tres hijos, cuando se manifestaba contra las redadas de la agencia. El caso provocó una honda conmoción social.